

Wpłynęło dn. **24. 09. 2019**

Nr dz. **1538/19**

Warszawa, dnia 23 września 2019 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Zamawiający:

Świętokrzyskie Centrum Matki i Noworodka –
Szpital Specjalistyczny w Kielcach
ul. Prosta 30, 25-371 Kielce
fax: 41/20-13-999
e-mail: szpital@szpgin.kielce.pl

Odwołujący:

Roche Diagnostics Polska sp. z o.o.
ul. Bobrowiecka 8, 00-728 Warszawa
tel. +48 (22) 481 55 55 - 56, faks: +48 (22) 481 55 99
Dział Zamówień Publicznych:
tel. +48 (22) 481 55 48, faks: +48 (22) 481 55 98
adres e-mail: dzial.przetargow@roche.com

ODWOŁANIE

Na podstawie art. 180 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” lub „Pzp”, działając w imieniu Roche Diagnostics Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (dalej „Odwołujący” lub „Roche”), wnoszę odwołanie wobec czynności opisu przedmiotu zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o szacunkowej wartości przedmiotu zamówienia nieprzekraczających kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy na „*Zakup i dostawę odczynników, kalibratorów, kontroli wraz z dzierżawą dwóch analizatorów w postaci zintegrowanej platformy biochemiczno-immunochemicznej*”, nr referencyjny SAG ZP-12/2019 (“Postępowanie”), ogłoszonym w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 17 września 2019 r. pod numerem 598357-N-2019.

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie **art. 29 ust. 1 i 2 Pzp w zw. z art. 7 ust. 1 Pzp** poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny, nieuwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na treść oferty oraz w sposób utrudniający uczciwą konkurencję, poprzez dobór parametrów technicznych i preferencje określonych rozwiązań technicznych, charakterystycznych dla wyrobów konkretnego producenta, czym uniemożliwił złożenie oferty Odwołującemu.

W wyniku naruszenia przepisów ustawy uszczerbku doznał interes Odwołującego w uzyskaniu przedmiotowego zamówienia (został on pozbawiony możliwości złożenia ważnej i konkurencyjnej oferty), a tym samym Odwołujący został narażony na znaczną szkodę.

Wobec powyższego Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania w całości i nakazanie Zamawiającemu dokonania zmian w SIWZ – opisie przedmiotu zamówienia, zgodnie z żądaniami wynikającymi z uzasadnienia odwołania.

Ogłoszenie o zamówieniu ukazało się w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 17 września 2019 r., toteż termin zawity do wniesienia odwołania został dotrzymany. Kopia odwołania została przesłana Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania i w taki sposób, że mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. Wpis w wymaganej przepisami wysokości został uiszczony przelewem na rachunek bankowy Urzędu Zamówień Publicznych.

UZASADNIENIE

Przedmiotem zamówienia jest **zakup i dostawa odczynników, kalibratorów, kontroli wraz z dzierżawą dwóch analizatorów w postaci zintegrowanej platformy biochemiczno-immunochemicznej**. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia został opisany w załączniku nr 2 do SIWZ w którym umieszczono tabelę z wymaganymi parametrami oraz w formularzu asortymentowo-cenowym.

Analiza dokumentów postępowania pozwala na stwierdzenie, że Zamawiający dokonując opisu przedmiotu zamówienia rażąco naruszył podstawowe zasady przyświecające prowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, sporządzając bowiem opis przedmiotu zamówienia nie uwzględnił wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na treść oferty. Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób ograniczający konkurencję i uniemożliwiający złożenie oferty przez Odwołującego. Po wnikliwej analizie dokumentacji Postępowania Odwołujący stwierdza, że zapisy zawarte w opisie przedmiotu zamówienia łącznie w obecnym kształcie dyskwalifikują jakąkolwiek konkurencję - nie ma analizatora, który poza analizatorem firmy Abbott – Alinity ci spełniałby wszystkie zapisy SIWZ w sztucznie skompilowanej "mozaice" wszystkich punktów SIWZ. Dobór parametrów eliminuje już na wstępie firmę Roche z przedmiotowego postępowania.

W piśmiennictwie podnosi się, że nie można opisywać przedmiotu zamówienia tak by utrudnić uczciwą konkurencję, a w konsekwencji opisać przedmiotu tak by *de facto* konkretna i z góry założona firma zwyciężyła w postępowaniu¹. Zakazane jest formułowanie opisu przedmiotu zamówienia w taki sposób, aby wskazywać konkretnego wykonawcę lub też eliminować kogokolwiek z potencjalnych oferentów. Nie może zaistnieć sytuacja, w której jeden z wykonawców jeszcze przed przystąpieniem do postępowania będzie w korzystniejszym położeniu od pozostałych wykonawców spełniających warunki udziału w postępowaniu.

W tych okolicznościach Odwołujący jest zmuszony podnieść zarzuty względem następujących postanowień SIWZ:

I. Parametry wskazane w Załączniku nr 2

Opis parametrów granicznych dla dwóch analizatorów w postaci zintegrowanej platformy biochemiczno-immunochemicznej jest tendencyjny, preferujący jednego dostawcę, a co więcej jeden konkretny model analizatora – Alinity ci firmy Abbott. Funkcjonalność i przeznaczenie przedmiotu zamówienia powinna być opisana w sposób maksymalnie otwarty, zapewniający Zamawiającemu uzyskanie oczekiwanego efektu końcowego (sprawne wydawanie badań wysokiej jakości) przy jednoczesnym opisie adekwatnym do ilości badań oraz istotnych cech urządzeń. Opisywanie cech urządzenia w sposób bardzo szczegółowy i charakterystyczny dla konkretnego wyrobu uniemożliwia konkurowanie o przedmiotowe zamówienie innym wykonawcom, pomimo że na rynku są urządzenia cechujące się innymi szczegółowymi właściwościami, ale w pełni wystarczającymi dla sprawnego funkcjonowania laboratorium Zamawiającego. W tym zakresie Odwołujący kwestionuje następujące postanowienia SIWZ.

1. Pkt 1 Tabeli „Warunki graniczne” - Załącznik nr 2 do SIWZ

W punkcie 1 Warunków granicznych Załącznika nr 2 Zamawiający wymaga zaoferowania platformy biochemiczno-immunochemicznej, składającej się ze zintegrowanego

¹ Nowicki Józef Edmund, Komentarz do art. 29 Prawa zamówień publicznych, w: Bazan A. Nowicki J.E., Prawo zamówień publicznych. Komentarz, wyd. II, LEX 2015.

analizatora biochemicznego i immunochemicznego oraz w sposób arbitralny określa jej wymiary: szerokość 210, głębokość 120 cm, co sugeruje że Zamawiający już z góry założył wymiary konkretnego analizatora / systemu. W tym przypadku jest to Alinity ci o wymiarach szerokość 200 cm, głębokość 117 cm. Zamawiający nie bierze pod uwagę że różni producenci oferują analizatory o różnych wymiarach, ani tego że Wykonawca może dokonać adaptacji pracowni laboratorium pod kątem optymalnego ustawienia oferowanych analizatorów.

W związku z tym Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany SIWZ poprzez dopuszczenie zaoferowania i odpowiednią modyfikację warunków granicznych załącznika nr 2 w sposób następujący:

Ad. pkt 1:

Platforma biochemiczno-immunochemiczna fabrycznie nowa, rok produkcji 2019, składająca się ze zintegrowanego analizatora biochemicznego i immunochemicznego lub analizatory biochemiczny i immunochemiczny stojące osobno.

Zamawiający dopuszcza wizję lokalną i zaproponowanie ergonomicznego rozmieszczenia oferowanych analizatorów, a także odpowiednią adaptację na koszt Wykonawcy pracowni laboratorium, umożliwiającą instalację oferowanych analizatorów.

2. Pkt 2, 25, 4, 32 i 37 Tabeli „Warunki graniczne” Załącznik nr 2 do SIWZ

Zamawiający wymaga w Załączniku nr 2, aby zaoferowana platforma zintegrowana, zarządzana była z jednego stanowiska operatorskiego, umożliwiała aspirację materiału do badań biochemicznych i immunochemicznych z tej samej próbki bez konieczności manualnego przenoszenia między modułami i bez zastosowania dodatkowego urządzenia, zarządzane przez jedną jednostkę sterującą.

W pierwszej kolejności podnieść trzeba, że zapis ten pozostaje w sprzeczności z opisem w dalszej części tego punktu (pkt. 2 Warunków granicznych: Każdy analizator wyposażony w : jedną komputerową jednostkę sterującą – monitor – czytnik kodów kreskowych – stacja uzdatniania wody – jeżeli jest wymagana...)

Pomijając tę nieścisłość, wymagane analizatory powinny być powiązane z ilością wykonywanych badań oraz wydajnością analizatorów / modułów (opisaną w pkt 25) oraz ilością pozycji odczynnikowych (opisanych w pkt 4). Zamawiający deklaruje wykonanie ok. 150 oznaczeń biochemicznych (z ISE) dziennie (w sumie 31 parametrów) i ok. 60 oznaczeń immunochemicznych dziennie (w sumie 30 parametrów), a więc sprawne oznaczenie tej ilości oznaczeń może być zagwarantowane przy innej charakterystyce analizatorów / modułów, adekwatnej do ilości oznaczeń i ilości parametrów, co gwarantuje ekonomiczne wykorzystanie aparatury. Dodatkowo spośród 21 parametrów immunochemicznych jedynie 10 parametrów wykonywanych jest codziennie. Pozostałe 11 parametrów immunochemicznych zlecane są rzadko i sporadycznie (1 – 3 oznaczenia w tygodniu), a więc nie ma uzasadnienia do przetrzymywania odczynników do wykonywania tych oznaczeń cały czas na pokładzie analizatorów.

Zamawiający w tym warunku granicznym (pkt. 2) oraz pkt. 32 i 37 również autorytatywnie określił temperaturę w jakiej mają być chłodzone odczynniki na pokładzie oferowanych analizatorów (2 – 12°C). Tymczasem jest to cecha która nie jest jednostajna u różnych wytwórców analizatorów i Zamawiający nie powinien z góry narzucać ściśle określonych zakresów temperaturowych. Każdy producent w zależności od zastosowanej metody i kompozycji odczynników, wyznacza indywidualnie optymalną temperaturę dla swoich systemów.

W związku z tym Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany SIWZ poprzez dopuszczenie zaoferowania i odpowiednią modyfikację warunków granicznych załącznika nr 2 na następujące:

Ad. pkt 2:

- Dwóch analizatorów: biochemicznego i immunochemicznego, każdy wyposażony w jedną jednostkę sterującą, monitor, czytnik kodów, stację uzdatniania wody (jeśli jest wymagana), w których zarządzanie próbką odbywa się w systemie informatycznym.
- chłodzenie odczynników na pokładzie analizatora umożliwiające ich ciągłe przechowywanie, zgodnie z wymogami producenta odczynników opisanymi w instrukcji.

Ad. pkt 25:

- wydajność analizatora biochemicznego nie mniej niż 300 testów/h z ISE

Ad. pkt 4:

- Ilość miejsc na odczynniki pozwalająca na umieszczenie odczynników do wykonania min. 32 różnych testów dla części biochemicznej oraz min. 18 miejsc odczynnikowych dla części immunochemicznej.

Ad. pkt 32 i 37:

Ponadto Odwołujący żąda nakazania Zamawiającemu wykreślenia z punktu 32 i 37 tabeli warunków granicznych, wymogu odnoszącego się do zakresu temperaturowego tj. frazy „temp .lodówki 2-12st. C” (punkt 32) oraz „w temp 2-12 stopni” (pkt 37).

3. Pkt 7 Warunków granicznych Załącznik nr 2 do SIWZ

Warunek ten nie ma merytorycznego uzasadnienia, zwłaszcza przy oferowaniu oddzielnie stojących analizatorów. Zamawiający nie bierze pod uwagę, że różni producenci oferują analizatory o różnych trybach pobierania materiału w zależności od czasów oznaczania poszczególnych parametrów i dlatego w nowoczesnych analizatorach sekwencja aspiracji obliczana jest w sposób automatyczny, tak aby wynik zbiorczy dla różnych parametrów został uzyskany w jak najkrótszym czasie.

W związku z tym Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany SIWZ poprzez wykreślenie warunku granicznego określonego w punkcie 7.

4. Pkt 10 Warunków granicznych Załącznik nr 2 do SIWZ

W punkcie 10 warunków granicznych Zamawiający opisał warunek dodawania odczynników, kalibratorów, kontroli i materiałów zużywalnych bez konieczności przerywania pracy aparatu i przejścia w tryb Standby. Oferowane przez Odwołującego rozwiązanie zapewnia Zamawiającemu większą ilość miejsc odczynnikowych niż ilość wykonywanych codziennie parametrów, tak więc nie będzie potrzeby dostawiania lub wymiany odczynników w trakcie pracy. Ponadto oferowane przez Odwołującego rozwiązanie zapewnia Zamawiającemu bardzo szybki czas wykonania oznaczeń i elastyczność polegająca na możliwości wymiany odczynników w analizatorze w trybie stand-by, z szybkim przejściem do trybu oznaczania w trakcie poniżej 5 minut. Nie zaburza to więc w praktyce ciągłości pracy, a szybkie czasy oznaczania umożliwiają wydanie wyników w czasie 9 - 18 minut.

W związku z tym Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany SIWZ poprzez modyfikację warunku granicznego pkt 10 w sposób następujący:

- Możliwość dostawiania próbek badanych, odczynników i materiałów zużywalnych w trakcie pracy analizatora lub w trybie paazy stand by.

5. Pkt 14 Warunków granicznych Załącznik nr 2 do SIWZ

W punkcie 14 ww. załącznika, Zamawiający opisał warunek podawania czasu zakończenia określonego oznaczenia w obu analizatorach. Z praktycznego punktu widzenia wymóg ten jest tożsamy z informacją o kolejnych fazach analizy typu: pipetowanie, analiza itp.

W związku z tym Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany SIWZ poprzez dopuszczenie zaoferowania i odpowiednią modyfikację warunków granicznych załącznika nr 2 na następujące:

Ad. punkt 14:

- możliwość podawania informacji o kolejnych etapach analizy.

6. Pkt. 21, 31 i 36 Warunków granicznych Załącznik nr 2 do SIWZ

Zamawiający w punktach 21 i 31 wymaga kontroli pomiarów dla 2 różnych poziomów surowic kontrolnych, a w p.21 (przy kalibracji odczynnika oraz po awarii i przeglądzie analizatora) oraz w p.36 wymaga kontroli pomiarów dla 3 różnych poziomów surowic kontrolnych. Są to zapisy niekonsekwentne i nie uwzględniające rekomendacji producenta odczynników i specyfikacji oferowanych analizatorów. Poza tym, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 21 stycznia 2009 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie standardów jakości dla medycznych laboratoriów diagnostycznych i mikrobiologicznych oraz zasadami GLP (Good Laboratory Practice) nie ma wymogu oznaczania materiału kontrolnego na trzech poziomach. Laboratorium stosuje metody badawcze zgodne z zaleceniami producentów wyrobów medycznych do diagnostyki in vitro (p. 6. - 6.1 Załącznika nr 1 do cytowanego Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 21 stycznia 2009 r.).

W związku z tym Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany SIWZ poprzez odpowiednią modyfikację warunków granicznych załącznika nr 2 w p. 21, 31 i 36 na następujące:

- kontrola pomiarów dla 2 lub 3 różnych poziomów surowic kontrolnych, zgodnie z zaleceniami Producenta odczynników.

7. Pkt. 27 Warunków granicznych Załącznik nr 2 do SIWZ

Zamawiający wymaga oznaczenia kortyzolu w moczu bez manualnej obróbki wstępnej. Jest to warunek ograniczający konkurencyjność oraz preferujący metodę mniej dokładną i obciążoną szeregiem interferencji, które nie występują przy zastosowaniu ekstrakcji wolnego kortyzolu z moczu. Ze względu na specyfikę placówki i oznaczenia kortyzolu u dzieci - preferowane są obecnie oznaczenia wolnego kortyzolu w ślinie - jako nowoczesna alternatywa dla mniej dokładnych oznaczeń kortyzolu w moczu, o czym świadczy obszerne piśmiennictwo w tym zakresie:

Late-night Salivary Cortisol Has a Better Performance Than Urinary Free Cortisol in the Diagnosis of Cushing's Syndrome; J Clin Endocrinol Metab 99: 2045-2051, 2014

Usefulness of salivary cortisol in the diagnosis of hypercortisolism: comparison with serum and urinary cortisol; European Journal of Endocrinology (2013) 168 315-321

Cushing's syndrome: update on signs, symptoms and biochemical screening; European Journal of Endocrinology (2015) 173, M33–M38

Determination of cortisol in serum, saliva and urine; Best Practice & Research Clinical Endocrinology & Metabolism 27 (2013) 795–801

The morning and late-night salivary cortisol ranges for healthy women may be used in pregnancy; Clinical Endocrinology (2015) 83, 774–778

Budget impact of using midnight salivary cortisol in the diagnosis of hypercortisolism; Clinica Chimica Acta 412 (2011) 2248–2253

Diagnostics of hypercortisolism — comparison between the clinical usefulness of salivary and serum cortisol measurements; Endokrynol Pol 2013; 64 (4): 263–267

W związku z tym Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany SIWZ poprzez odpowiednią modyfikację warunków granicznych załącznika nr 2 w pkt 27 na następujące:

- Wymagana możliwość oznaczenia kortyzolu w moczu lub w ślinie.

8. Pkt. 30 Warunków granicznych Załącznik nr 2 do SIWZ

W tym punkcie Zamawiający wymaga kuwet pomiarowych wielokrotnego użytku, bez konieczności wymiany przez cały okres trwania kontraktu. Cecha ta jest uzależniona od zastosowanej technologii w analizatorach i nie ma praktycznego dowodu, iż jest ona lepszym rozwiązaniem niż kuwety jednorazowego użytku. Analizatory wykorzystujące kuwety wielorazowe cechuje większe zużycie wody i produkcja ścieków, a także istotniejsze interferencje z uwagi na możliwe awarie systemu mycia kuwet.

W związku z tym Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany SIWZ poprzez dopuszczenie zaoferowania i odpowiednią modyfikację warunków granicznych załącznika nr 2 w punkcie 30 na następujące:

- kuwety pomiarowe wielokrotnego użycia lub kuwety jednorazowe.

9. Pkt. 34 Warunków granicznych Załącznik nr 2 do SIWZ

Zamawiający wymagając aby reakcje i odczyt/pomiar odbywały się w jednorazowej kuwecie reakcyjnej z tworzywa sztucznego ogranicza konkurencyjność postępowania. Nie bierze pod uwagę, że są na rynku analizatory w których ze względu na zastosowaną technologię pomiar reakcji i odczyt końcowy odbywa się w komorze pomiarowej będącej elementem wyposażenia aparatu. Użycie jednorazowych końcówek dozujących oraz jednorazowych kuwet reakcyjnych zabezpiecza całkowicie przed ryzykiem kontaminacji i carry-over. Niezrozumiałe jest także wymaganie w p.30 kuwet pomiarowych wielokrotnego użytku i nie uwzględnienie analogicznego zapisu w p.34.

W związku z tym Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany SIWZ poprzez odpowiednią modyfikację warunków granicznych załącznika nr 2 w p. 34 na następujące:

- Reakcje w jednorazowej kuwecie reakcyjnej z tworzywa sztucznego pomiarowe.

10. Pkt. 35 Warunków granicznych Załącznik nr 2 do SIWZ

W punkcie 35 Zamawiający opisał warunek Stabilność kalibracji oznaczeń minimum 30 dni. Jest to warunek niezrozumiały, zwłaszcza w sytuacji konieczności podania w formularzu cenowym wszystkich kosztów związanych z realizacją zamówienia, w tym także kalibratorów, oraz warunek w p.21 określający, że do ilości wymienionych w specyfikacji asortymentowej badań należy doliczyć testy potrzebne na wykonanie wszystkich niezbędnych kalibracji i kontroli jakości

Zaoferowana ilość kalibratorów i oznaczeń powinna więc uwzględniać także stabilność kalibracji, która jest różna u różnych producentów. Ponadto Zamawiający nie bierze pod uwagę bardzo istotnego kryterium jakim jest ilość stężeń kalibratorów koniecznych do wykonania kalibracji, ilość oznaczeń koniecznych do przeprowadzenia kalibracji ani kwestii fabrycznej prekalibracji odczynników.

W związku z tym Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany SIWZ poprzez:

- **wykreślenie p.35 parametrów wymaganych.**

11. Pkt. 37 Warunków granicznych Załącznik nr 2 do SIWZ

Warunek opisany w punkcie 37 parametrów wymaganych dotyczy jedynie odczynników immunochemicznych, a warunku takiego Zamawiający nie podał przy odczynnikach biochemicznych. Jest to więc warunek tendencyjny i ograniczający konkurencyjność.

W związku z tym Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany SIWZ poprzez odpowiednią modyfikację warunków granicznych załącznika nr 2 w pkt 37 na następujące:

- **Odczynniki do analizatorów immunochemicznych po otwarciu stabilne do daty ważności określonej przez Producenta. Proszę skalkulować ofertę przy założeniu, że odczynniki po otwarciu będą przechowywane na pokładzie w analizatorze i okresowo w lodówce.**

12. Pkt. 38 Warunków granicznych Załącznik nr 2 do SIWZ

W punkcie 38 Zamawiający opisuje wymóg dotyczący zabezpieczenia zapobiegającego kontaminacji próbek badanych bez konieczności stosowania końcówek jednorazowych. Jest to parametr niezrozumiały i noszący znamiona pomyłki w opisie tego wymogu, gdyż z reguły dąży się do tego, aby wyeliminować całkowicie ryzyko kontaminacji przy dozowaniu, zwłaszcza przy bardzo czułych oznaczeniach immunochemicznych. Zgodnie z zasadami bezpieczeństwa pracy w laboratoriach preferowane powinny być rozwiązania zapobiegające kontaminacji i błędowi przeniesienia, co może być zagwarantowane jedynie poprzez użycie systemów pipetujących z jednorazowymi końcówkami dozującymi materiał badany. Takie też rozwiązania powinny być preferowane, podobnie jak użycie pipet z wymiennymi jednorazowymi końcówkami do rutynowej pracy laboratoryjnej.

Dlatego Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany SIWZ poprzez modyfikację warunku pkt 38 na następujący:

- **Zabezpieczenie zapobiegające kontaminacji próbek badanych poprzez stosowanie końcówek jednorazowych lub efektywny system mycia sond eliminujący kontaminację.**

13. Pkt. 40 Warunków granicznych Załącznik nr 2 do SIWZ

W punkcie 40 Zamawiający opisał wymóg aby wyniki testów wirusologicznych HIV, HCV, HBs dawały jednoznaczny wynik dodatni lub ujemny (bez próbek o wartościach granicznych) w pierwszym oznaczeniu. Jest to parametr niezrozumiały, zwłaszcza w sytuacji prowadzenia

wiarygodnej i rzetelnej diagnostyki zakażeń. Wielu producentów ze względu na zapewnienie maksymalnego bezpieczeństwa wydawanych wyników (uniknięcie wydania wyników fałszywie ujemnych) wprowadza pojęcie wartości granicznych lub tzw. szarej strefy, co w żaden sposób nie wpływa negatywnie na interpretację wyników. Testy HIV, HBsAg i anty-HCV, mające w opisie wyznaczony cut-off wraz z podaną wartością graniczną tzw. szarą strefą, są stosowane powszechnie w wielu szpitalach i stacjach krwiodawstwa w Polsce i na świecie, posiadają także akceptację / certyfikat jednostki notyfikowanej.

W związku z tym Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany SIWZ poprzez dopuszczenie zaoferowania i odpowiednią modyfikację warunków granicznych w punkcie 40 na następujące:

- Testy HIV, HBsAg i anty-HCV posiadające w ulotce odczynnika szczegółową informację nt. postępowania i interpretacji wyników.

14. Pkt. 41 Warunków granicznych Załącznik nr 2 do SIWZ

W punkcie 41 Zamawiający opisał warunek "Odczynniki, kontrole i kalibratory płynne, gotowe do użycia, nie wymagające rekonstytucji i doprowadzania do temperatury pokojowej.", który ogranicza możliwość złożenia oferty tylko do firmy Abbott. Wielu Producentów oferuje kalibratory i kontrole w formie liofilizatów, do szybkiej i jednorazowej rekonstytucji. Forma liofilizowana gwarantuje długi termin ważności kalibratorów i kontroli, nieosiągalny przy oferowaniu formy płynnej, a także pozwala na korzystanie z jednej serii przez długi czas.

W związku z tym Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany SIWZ poprzez dopuszczenie zaoferowania i odpowiednią modyfikację warunków granicznych w p. 41 na następujące:

- 95% odczynników gotowa do użycia bez konieczności rekonstytucji.

15. Pkt. 42 Warunków granicznych Załącznik nr 2 do SIWZ

W punkcie 42 warunków granicznych Zamawiający preferuje pewne specyficzne cechy charakterystyczne dla zestawów odczynnikowych i analizatorów firmy Abbott. Zamawiający nie bierze pod uwagę, że podobne rozwiązania jeżeli chodzi o funkcjonalność i praktyczny efekt końcowy są oferowane przez inne firmy w innych analizatorach, choć literalnie opisy szczegółów technicznych mogą się różnić.

Dlatego Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany SIWZ poprzez nadanie poniższym punktom załącznika nr 2 następującego brzmienia:

Ad. p.42:

Zakres oznaczania parametrów enzymatycznych min.: ALT - 4500 U/L, ASPAT - 4200 U/L, ALP - 4500 U/L, CK - 4000 U/L, AMYL - 6500 U/L, GGTP - 8500 U/L w pierwszym oznaczeniu lub po automatycznym rozcieńczeniu próbek.

16. Pkt. 43 Warunków granicznych Załącznik nr 2 do SIWZ

W punkcie 43 Zamawiający opisuje wymóg: „Przy wykonywanych przez analizatory oznaczeniach nie jest stosowana metoda wolnego wychwytu na bazie układu streptawidyna-biotyna, z którym wiąże się interferencja na skutek spożycia przez pacjenta biotyny. Liczną grupą pacjentów są młode kobiety korzystające z suplementacji.”

Jest to parametr niezrozumiały i nielogiczny. Wszystkie metody immunochemiczne są podatne w różnym stopniu na różnego typu interferencje ze strony różnych czynników (hemoliza, lipemia,

ikteria, przeciwciała heterofilowe HAMA, wpływ leków, diety itp.). Biotyna jest tylko jednym z wielu leków i czynników które mogą potencjalnie interferować w oznaczeniach i jest jednym z najmniej istotnych przyczyn interferencji. W każdej ulotce odczynnikowej Odwołującego znajduje się informacja do jakich wartości stężenia biotyny nie stwierdza się występowania interferencji w testach (dla oferowanych w postępowaniu parametrów są to wysokie i bezpieczne progi braku interferencji). W praktyce potencjalne ryzyko interferencji ze strony biotyny jest marginalne i nieistotne klinicznie, o wiele częściej spotyka się interferencje ze strony występującej hemolizy, lipemii, ikterii, przeciwciał heterofilnych HAMA, autoprzeciwciał, wpływ leków czy diety, a takich zastrzeżeń Zamawiający nie poczynił. Nieprawdą jest też, że suplementacja biotyny powoduje interferencje, gdyż w preparatach do suplementacji niedoborów stężenie biotyny nie przekracza 1 mg, a więc ze względu na farmakokinetykę biotyny i krótki okres półtrwania (2 godz.) nie powoduje ona interferencji w oznaczeniach na bazie układu streptawidyna-biotyna.

W związku z tym Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany SIWZ poprzez:
- **wykreślenie p.43 z parametrów wymaganych.**

17. Pkt. 44 Warunków granicznych Załącznik nr 2 do SIWZ

Zamawiający w pkt. 44 wymaga analizatora z wbudowanym, zintegrowanym, bezobsługowym modulem ISE (technologia sensorowa). Dodatkowo Zamawiający w poz. 30 formularza asortymentowo-cenowego parametr jonów opisał jako : „Chloride Potassium Sodium (ICT Diluent). Otóż takie rozwiązanie i taki odczynnik oferuje jedynie firma Abbott w swoich systemach Architect i Alinity

- W związku z powyższym Odwołujący wnosi o nakazanie zmiany SIWZ poprzez wykreślenie tego warunku granicznego oraz usunięcie zapisu ICT Diluent z formularza cenowego.

18. Pkt. 45 Warunków granicznych Załącznik nr 2 do SIWZ

Zamawiający w pkt. 45 wymaga aby „materiały płynne zużywane przez analizatory były w skondensowanej postaci w pojemnikach o objętości nie większej niż 2L. Warunek ten nie ma absolutnie żadnego znaczenia merytorycznego i został opisany w taki sposób aby spełniła go jedynie jedna firma.

W związku z powyższym Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany SIWZ poprzez wykreślenie tego warunku granicznego.

19. Pkt. 46 Warunków granicznych Załącznik nr 2 do SIWZ oraz poz. dot. troponiny w części Immunochemia formularza asortymentowo-cenowego Załącznika nr 2 do SIWZ

Zamawiający w punkcie 46 wymaga zaoferowania troponiny I i określa szczegółowy zakres liniowości ograniczający konkurencyjność postępowania.

Zgodnie z obowiązującymi rekomendacjami Polskiego Towarzystwa Kardiologicznego (PTK) oraz Europejskiego Towarzystwa Kardiologicznego (ESC) zarówno Troponina I jak i Troponina T są klinicznie równocenne w diagnostyce kardiologicznej. Odwołujący może zaoferować równocenny i sprawdzony test troponina T hs, który stosowany jest od lat w większości placówek szpitalnych w Polsce i w Europie.

W związku z powyższym Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany SIWZ poprzez wykreślenie tego warunku granicznego i modyfikację zapisu w formularzu asortymentowo-cenowym w części Immunochemia (pozycja po punkcie 30) na końcu formularza na: "Troponina I hs lub troponina T hs".

20. Pkt. 21 formularza asortymentowo-cenowego część Immunochemia Załącznik nr 2 do SIWZ

W punkcie 21 formularza asortymentowo-cenowego w części Immunochemia Zamawiający ujął parametr Phenobarbital, który został już ujęty w punkcie 22 formularza asortymentowo-cenowego w części Biochemia. Dlatego Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany SIWZ poprzez

- wykreślenie parametru Phenobarbital z p.21 (pozycja po punkcie 20) formularza asortymentowo-cenowego w części Immunochemia.

II. Uzasadnienie prawne

Argumentacja wskazana powyżej uzasadnia zarzut naruszenia art. 29 ust. 1 i ust. 2 PZP oraz art. 7 ust. 1 Pzp. W ocenie Odwołującego wymogi postawione przez Zamawiającego w powyżej przytoczonym zakresie nie mają żadnego uzasadnienia w świetle celu jakiemu ma służyć przedmiot zamówienia. Odwołujący jest wiodącym dostawcą nowoczesnych rozwiązań medycznych w zakresie diagnostyki laboratoryjnej. W szczególności, Odwołujący posiada w ofercie analizatory do badań spełniające potrzeby Zamawiającego w zakresie rodzaju, ilości i szybkości wykonywania poszczególnych oznaczeń oraz odpowiednie odczynniki kliniczne i inne materiały eksploatacyjne stosowane wraz z analizatorami.

Zgodnie z art. 29 ust. 2 ustawy Zamawiającemu nie wolno opisywać przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Zamawiający musi określić przedmiot zamówienia w sposób obiektywny. **W szczególności Zamawiający jest zobowiązany unikać stosowania wszelkich parametrów, które wskazywałyby na konkretny wyrób lub konkretnego wykonawcę.**

Opisanie przez Zamawiającego przedmiotu zamówienia w sposób naruszający zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców skutkuje ograniczeniem możliwości złożenia ważnej, konkurencyjnej oferty w Postępowaniu przez wykonawców nie podlegających wykluczeniu z Postępowania i posiadających stosowne uprawnienia, wiedzę i doświadczenie oraz dysponujących odpowiednim potencjałem technicznym, kadrowym, finansowym oraz ekonomicznym do wykonania zamówienia.

W orzecznictwie utrwalił się pogląd o niedopuszczalności opisywania przedmiotu zamówienia w sposób nawet pośrednio ograniczający konkurencję (nie mówiąc już o bezpośrednim jej utrudnianiu innymi sposobami). W uchwale z dnia 31 sierpnia 2016 r. o sygn. KIO/KD 58/16 Krajowa Izba Odwoławcza zaznaczyła, że „Przejawem naruszenia zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem oznaczeń wskazujących na konkretnego producenta lub konkretny produkt albo z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta, dostawcę albo konkretny wyrób, ale także określenie na tyle rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które nie są uzasadnione obiektywnymi potrzebami zamawiającego i które uniemożliwiają udział niektórym wykonawcom w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia.” (podobnie Krajowa Izba Odwoławcza w uchwale z dnia 10 sierpnia 2016 r. o sygn. KIO/KD 48/16). W wyroku

z dnia 5 maja 2014 r. o sygn. KIO 765/14 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, iż „Opis przedmiotu zamówienia powinien umożliwiać wykonawcom jednakowy dostęp do zamówienia i nie może powodować nieuzasadnionych przeszkód w otwarciu zamówień publicznych na konkurencję. Naruszenie zasady uczciwej konkurencji określonej w ustawie z uwagi na niewłaściwe opisanie przedmiotu zamówienia zachodzi, między innymi w sytuacji, gdy zamawiający opisze przedmiot zamówienia przez zbytne dookreślenie przedmiotu powodujące, bez uzasadnienia, wskazanie na konkretny produkt. Naruszenie to polega również na dookreśleniu opisu przedmiotu zamówienia w taki sposób, który nie znajduje uzasadnienia ani w technicznym ani w funkcjonalnym uregulowaniu potrzeb zamawiającego.”

Podobne stanowisko zajmują również Sądy powszechne. Sąd Okręgowy w Warszawie w wyroku z dnia 21 kwietnia 2011 r. o sygn. akt III C 1161/09, zaznaczył, że: „Zakaz utrudniania uczciwej konkurencji jest naruszony wtedy, gdy w opisie przedmiotu zamówienia zamawiający użyje oznaczeń czy parametrów wskazujących konkretnego dostawcę lub konkretny produkt, działając w ten sposób niezgodnie z obowiązkiem obiektywnego i równego traktowania wszystkich podmiotów mogących ubiegać się o zamówienie publiczne.”

Z powyższych rozważań wynika, iż wystarczającym dla stwierdzenia naruszenia zasady wyrażonej w art. 29 ust. 2 Pzp jest takie zestawienie przez Zamawiającego charakterystycznych granicznych oraz ocenianych parametrów nabywanych produktów, że wskazuje ono na konkretny produkt, eliminując jednocześnie możliwość zaoferowania produktów innych producentów - co niewątpliwie ma miejsce w niniejszym Postępowaniu.

W przedmiotowym przypadku, jak zostało to już wskazane powyżej, Zamawiający wprowadzając ww. postanowienia SIWZ, dokonuje tego w sposób sprzeczny z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, kreując tym samym warunki realizacji zamówienia, w sposób premiujący produkty konkretnego producenta.

Zamawiający obowiązany jest ukształtować treść SIWZ, a w szczególności opis przedmiotu zamówienia, w taki sposób, aby otworzyć Postępowanie na konkurencję i umożliwiać składanie ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych dostępnych na danym rynku. Zamawiający określając przedmiot zamówienia winien uwzględnić wszystkie okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty przez wykonawców i winien unikać sformułowań stwarzających możliwość zaistnienia okoliczności utrudniania uczciwej konkurencji, czego Zamawiający nie wziął pod uwagę przygotowując opis przedmiotu zamówienia w niniejszym Postępowaniu.

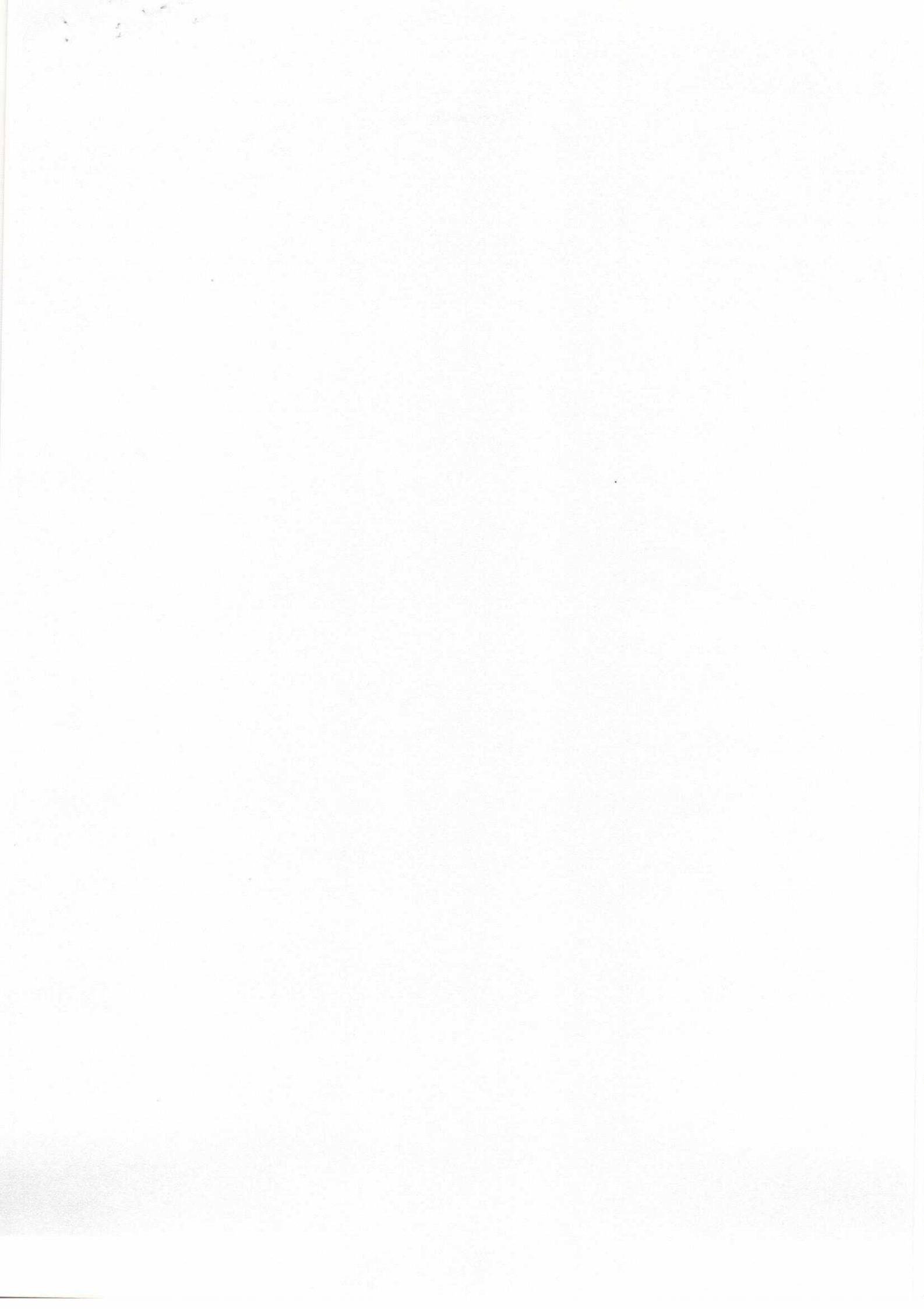
Rekapitulując, modyfikacja SIWZ zgodnie z powyższymi żądaniem pozwoli na zwiększenie liczby wykonawców zdolnych do złożenia ofert w Postępowaniu, co z kolei wpłynie na większą konkurencyjność Postępowania, zgodnie z ideą przetargu nieograniczonego. Dopuszczenie większej liczby wykonawców nie tylko jest zgodne z zasadami wynikającymi z art. 7 ust. 1 Pzp, ale także pozwoli Zamawiającemu na dokonanie wyboru oferty najkorzystniejszej spośród różnych produktów dostępnych na rynku. Będzie to też korzystne dla Zamawiającego ze względów ekonomicznych, gdyż istnienie rzeczywistej konkurencji pozytywnie wpłynie na wysokość cen oferowanych w Postępowaniu.

Załączniki:

- 1) dowód uiszczenia wpisu w wymaganej wysokości;
- 2) dowód przesłania kopii odwołania Zamawiającemu;
- 3) odpis z KRS Odwołującego.

Rafał Stachurek
Prokurent
Roche Diagnostica Polska Sp. z o.o.

Jacek Jopek
Prokurent
Roche Diagnostica Polska Sp. z o.o.



3.Numer PESEL/REGON	---
4.Numer KRS	---
5.Pozostawie przez wydziala odcialy	800 UDELAOWI O LACZNEJ WYSOKOSCI 8.000.000,00 ZLOTYCH
6.Czy wydzial posiada calosc udzialow spolek?	TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki 1.Wysokość kapitału zakładowego 18 000 000,00 Zł. Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu Brak wpisów	
--	--

Rubryka 9 - Nie dotyczy Brak wpisów
--

Rubryka 10 - Nie dotyczy Brak wpisów

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu 1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu ZARZĄD 2.Sposób reprezentacji podmiotu OWODN CZŁONKÓW ZARZĄDU ŁĄCZNIE, CZŁONEK ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM, OWOCÓW PROKURENTÓW ŁĄCZNIE.	
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu 1.Nazwisko / Nazwa lub Firma KELLER 2.Imię GOTTLIEB ANDREA 3.Numer PESEL/REGON 4.Numer KRS 5.Funkcja w organie reprezentującym 6.Czy osoba wchodząca w skład Zarządu została zamieszczona w Dzienniku Sądowym? 7.Data do jakiej została zamieszczona 8.Nazwisko / Nazwa lub Firma 9.Imię 10.Numer PESEL/REGON 11.Numer KRS	

Zgodność z oryginałem
 2019-01-23
 Jacek Łopek
 Prokurent
 Diagnostyka Polska Sp. z o.o.
 Prukurent
 Diagnostyka Polska Sp. z o.o.
 Sachnick

5.Funkcja w organie reprezentującym 6.Czy osoba wchodząca w skład Zarządu została zamieszczona w Dzienniku Sądowym? 7.Data do jakiej została zamieszczona 8.Nazwisko / Nazwa lub Firma 9.Imię 10.Numer PESEL/REGON 11.Numer KRS 12.Funkcja w organie reprezentującym 13.Czy osoba wchodząca w skład Zarządu została zamieszczona w Dzienniku Sądowym? 14.Data do jakiej została zamieszczona		CZŁONEK ZARZĄDU NIE --- KALLBACH RAUF PETER 6708151976 ---- CZŁONEK ZARZĄDU NIE ---
---	--	--

Rubryka 2 - Organ nadzoru Brak wpisów
--

Rubryka 3 - Prokurendi 1.Nazwisko 2.Imię 3.Numer PESEL 4.Numer KRS 5.Funkcja w organie reprezentującym 6.Czy osoba wchodząca w skład Zarządu została zamieszczona w Dzienniku Sądowym? 7.Data do jakiej została zamieszczona		DĄBROWSKIECA MAGDALENA ENIA 63122003421 PROKURA ŁĄCZNA Z INNYMI PROKURENTEM KOSIŃSKA ALICJA MONIKA 6303007144 PROKURA ŁĄCZNA Z INNYMI PROKURENTEM STACHURSKA RAFAŁ 76031108070 PROKURA ŁĄCZNA Z INNYMI PROKURENTEM KOPCZYŃSKA KENIATA KATARZYNA 67111304446 PROKURA ŁĄCZNA Z INNYMI PROKURENTEM JOPPEK JACEK 77063000731 PROKURA ŁĄCZNA Z INNYMI PROKURENTEM POLTOWSKI KRZYSZTOF
---	--	---

ZENTRALNA INFORMACJA
KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
AL. CZERWIŃCOWSKA 100
00-154 Warszawa

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 10.07.2019 godz. 13:45:06
Numer KRS: 0000132695
ODPIS AKTUALNY
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		26.08.2002
Ostatnie wpisy	Numer wpisu	57
	Data dokonania wpisu	18.01.2019
	Sygnatura akt	WA.01 NS-REJ.GRS/08-20/18/004
	Comunicatę sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARSTWA RAJONOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

Dział 2

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1. Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2. Numer REGON/PEP	REGON: 016755470, NIP: 527212088
3. Pina, pod którą działa firma	ROCHE DIAGNOSTICS POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4. Dane o wszelkich rejestracjach	PIAN 05139 SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XVI WYDZIAŁ GOSPODARSTWA KRAJOWEGO
5. Czy przedsiębiorstwo prowadzi działalność gospodarczą z trybunału podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6. Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	

Rutylka 2 - Sieciba i adres podmiotu	
Imię i nazwisko	Imię i nazwisko
Adres	Adres
Adres poczty elektronicznej	Adres poczty elektronicznej
Adres strony internetowej	Adres strony internetowej

Jacek Jopek
Prokurent
Diagnostics Polska Sp. z o.o.

Rubryka 4 - Informacje o ustawie	
1	02.10.2008r. AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA ALJNE WIERZĄCZĄCYCHSIĘ W KANCELARIJ NOTARIALNĄ W WARSZAWIE, REP. A NR 5395/2008
2	03.03.2003 AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA DARIUSZA WIERZĄCZĄCEGO Z KANCELARIJ NOTARIALNĄ W WARSZAWIE PRZY UL. ŻYLNIA 2 M. 23, REP. A - 1148/2003. ZGŁASZA UPRAWY SPOŁNE POLEGAJĄCA NA DODATKU DO JED. PAR. 7 CAŁYCH PUNKTÓW O INDEKSACH 718
3	30.01.2004 R. - NOTARIUSZ DARIUSZ WIERZĄCZĄCY, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, REP. A-406/2004, ZGŁASZA AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO W PAR.7 DODATKU PUNKTY 9,10 I 11.
4	AKT NOTARIALNY Z 17.03.2005 ROKU SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA DARIUSZA WIERZĄCZĄCEGO W WARSZAWIE (00-138) UL. ŻYLNIA 2 M. 23 ZA REP. A-1480/2005. ZGŁASZA 67
5	AKT NOTARIALNY Z DNIA 11 STYCZNIA 2005 ROKU SPORZĄDZONY PRZED NOTARIUSZEM DARIUSZEM WIERZĄCZĄCEM PRZEWADZĄCYM KANCELARIJ NOTARIALNĄ W WARSZAWIE PRZY UL. ŻYLNIEJ 2 LOKAL 23 ZA REP. A NR 5354/2005
6	W AKCIE ZAŁOŻYCIELSKIM DODANO 67 PKT 12 I 14 ZGŁASZA 5 7 OKŁ.2 5 8 I AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO SPOŁNIE DOKONANNA WOTOWAŁA NR 2 PODJĘTA NA WYKONANIE ZGŁASZAJĄCYM WSPÓŁWŁADNĄ SPÓŁNĄ DOBYTĄ W DNIA 28 STYCZNIA 2005 ROKU, ZAMÓWIONOJANĄ PRZED KANCELARIJĄ JEDYNOJAKĄ - BRZEZINSKA, ASSESSORA NOTARIALNEGO, ZASTĘPCĘ ODMYTY KOSZANOWSKIEJ - NOTARIUSZA W WARSZAWIE, PRZEWADZĄCEGO KANCELARIJ NOTARIALNĄ W WARSZAWIE PRZY ULICY SZARDEJ NUMER 15 LOKAL 15 ZA REPERTORIUM A 00437/2009.
7	07.07.2014 R., REP. A NR 5843/2014, ASSESSOR NOTARIALNY MACIEJ DUBIELSKI ZASTĘPCĄ NOTARIUSZA ZYNNI LIPNICKI, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE UL. MICHOWIECZA 22 LOK. 4, DODANO PKT 30 I 31 W 67.

Rubryka 5	
WIDZIANCOWY	WIDZISZ UCZESTNIKÓW
1. Czy, na jaki sposób, utworzyła spółka
2. Dowiaduje się, ile ma udziałów w spółce
3. Dowiaduje się, ile ma udziałów w spółce
4. Czy status przynajmniej jednego z uczestników określony jest w statucie lub w innych aktach spółki
5. Czy obywatelstwo ma prawo do udziału w spółce

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki
Brak wpisów

Rudnyka 7 - Dane wspólników	
1. Nazwa / Nazwa lub firma	ROOF FINANCE LTD.
2. Adres	****

0006	CU/10.07/22/2019	Operator: BETLEWSKA DOROTA	Strona 5 z 10
7	1.Numer PESEL 4.Rodzaj próby	7811060050 PROKURA ŁĄCZNA Z INNYMI PROKURANTEM	
	1.Nazwisko 2.Imię	CZECHOWSKA LEON MARTA	
8	3.Numer PESEL 4.Rodzaj próby	78112410866 PROKURA ŁĄCZNA Z INNYMI PROKURANTEM	
	1.Nazwisko 2.Imię	ANTYKIEWICZ RUCHACZYK KATARZYNA ANNA	
	3.Numer PESEL 4.Rodzaj próby	60071300271 PROKURA ŁĄCZNA Z INNYMI PROKURANTEM	
9	1.Nazwisko 2.Imię	MURÓŚ AGATA TERESA	
	3.Numer PESEL 4.Rodzaj próby	78081911560 PROKURA ŁĄCZNA Z INNYMI PROKURANTEM LUB CZŁONKIEM ZAŁOŻY	
10	1.Nazwisko 2.Imię	GABRYLEWSKI KRZYSZTOF ANDRZEJ	
	3.Numer PESEL 4.Rodzaj próby	21100649834 PROKURA ŁĄCZNA Z INNYMI PROKURANTEM LUB CZŁONKIEM ZAŁOŻY	

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności	
1	46, 48, Z. SPRZEDAŻ MASYWOWYCH WYROBÓW FARMACEUTYCZNYCH I MEDYCYNICZNYCH
2	33, 12, Z. NAPRAWA I KONSERWACJA MASZYN
3	33, 13, Z. NAPRAWA I KONSERWACJA URZĄDZEŃ ELEKTRYCZNYCH I OPTYCZNYCH
4	46, 49, Z. SPRZEDAŻ MASYWOWYCH WYROBÓW FARMACEUTYCZNYCH I MEDYCYNICZNYCH
5	47, 73, Z. SPRZEDAŻ DETALICZNY WYROBÓW FARMACEUTYCZNYCH I MEDYCYNICZNYCH W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
6	47, 74, Z. SPRZEDAŻ DETALICZNY WYROBÓW FARMACEUTYCZNYCH I MEDYCYNICZNYCH
7	72, 12, Z. BADAŃIA NAUKOWE I PRACE ROZWOJOWE W OBRĘBIE BIOLOGICZNEJ
8	82, 30, Z. DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ORGANIZACJĄ TARGÓW, WYSTAW I KONFERENCJI
9	85, 99, B. PODSTAWNE POŁĄCZENIA FUNKCYJNE, GŁÓWNE I INNE WYKONAWCZE
	95, 11, Z. NAPRAWA I KONSERWACJA KOMPUTERÓW I URZĄDZEŃ PERIFERYJNYCH

Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o.

Wzrostek 2 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 3 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 4 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 5 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 6 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 7 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 8 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 9 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 10 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 11 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 12 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 13 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 14 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 15 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 16 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 17 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 18 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 19 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 20 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 21 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 22 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 23 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 24 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 25 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 26 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 27 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 28 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 29 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 30 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 31 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 32 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 33 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 34 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 35 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 36 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 37 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 38 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 39 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 40 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 41 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 42 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 43 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 44 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 45 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 46 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 47 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 48 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 49 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 50 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 51 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 52 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 53 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 54 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 55 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 56 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 57 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 58 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 59 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 60 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 61 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 62 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 63 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 64 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 65 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 66 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 67 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 68 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 69 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 70 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 71 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 72 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 73 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 74 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 75 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 76 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 77 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 78 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 79 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 80 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 81 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 82 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 83 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 84 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 85 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 86 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 87 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 88 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 89 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 90 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 91 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 92 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 93 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 94 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 95 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 96 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 97 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 98 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 99 - Wzrostek o złożonych dokumentach

Wzrostek 100 - Wzrostek o złożonych dokumentach

0000

CU/10.07/22/2019

Operator: BETLEWSKA DOROTA

Strona 6 z 10

4	03.06.2005	01.01.2004 - 31.12.2004
5	05.05.2006	1.01.2005 - 31.12.2005
6	30.09.2007	01.01.2006 - 31.12.2006
7	21.05.2008	01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.
8	10.06.2009	01.01.2008-31.12.2008
9	30.06.2010	01.01.2009 - 31.12.2009
10	11.08.2011	01.01.2010 - 31.12.2010
11	06.08.2012	01.01.2011 - 31.12.2011
12	19.06.2013	01.01.2012-31.12.2012
13	09.06.2014	01.01.2013 DO 31.12.2013
14	10.06.2015	01.01.2014 DO 31.12.2014
15	08.06.2016	01.01.2015 DO 31.12.2015
16	12.07.2017	01.01.2016 DO 31.12.2016
17	26.11.2018	01.01.2017 DO 31.12.2017
18	01.01.2019	01.01.2018 DO 31.12.2018
19	01.01.2020	01.01.2019 DO 31.12.2019
20	01.01.2021	01.01.2020 DO 31.12.2020
21	01.01.2022	01.01.2021 - 31.12.2021
22	01.01.2023	01.01.2022 DO 31.12.2022
23	01.01.2024	01.01.2023 DO 31.12.2023
24	01.01.2025	01.01.2024 DO 31.12.2024
25	01.01.2026	01.01.2025 DO 31.12.2025
26	01.01.2027	01.01.2026 DO 31.12.2026
27	01.01.2028	01.01.2027 DO 31.12.2027
28	01.01.2029	01.01.2028 DO 31.12.2028
29	01.01.2030	01.01.2029 DO 31.12.2029
30	01.01.2031	01.01.2030 DO 31.12.2030
31	01.01.2032	01.01.2031 - 31.12.2031
32	01.01.2033	01.01.2032 DO 31.12.2032
33	01.01.2034	01.01.2033 DO 31.12.2033
34	01.01.2035	01.01.2034 DO 31.12.2034
35	01.01.2036	01.01.2035 DO 31.12.2035
36	01.01.2037	01.01.2036 DO 31.12.2036
37	01.01.2038	01.01.2037 DO 31.12.2037
38	01.01.2039	01.01.2038 DO 31.12.2038
39	01.01.2040	01.01.2039 DO 31.12.2039
40	01.01.2041	01.01.2040 DO 31.12.2040
41	01.01.2042	01.01.2041 - 31.12.2041
42	01.01.2043	01.01.2042 DO 31.12.2042
43	01.01.2044	01.01.2043 DO 31.12.2043
44	01.01.2045	01.01.2044 DO 31.12.2044
45	01.01.2046	01.01.2045 DO 31.12.2045
46	01.01.2047	01.01.2046 DO 31.12.2046
47	01.01.2048	01.01.2047 DO 31.12.2047
48	01.01.2049	01.01.2048 DO 31.12.2048
49	01.01.2050	01.01.2049 DO 31.12.2049
50	01.01.2051	01.01.2050 DO 31.12.2050
51	01.01.2052	01.01.2051 - 31.12.2051
52	01.01.2053	01.01.2052 DO 31.12.2052
53	01.01.2054	01.01.2053 DO 31.12.2053
54	01.01.2055	01.01.2054 DO 31.12.2054
55	01.01.2056	01.01.2055 DO 31.12.2055
56	01.01.2057	01.01.2056 DO 31.12.2056
57	01.01.2058	01.01.2057 DO 31.12.2057
58	01.01.2059	01.01.2058 DO 31.12.2058
59	01.01.2060	01.01.2059 DO 31.12.2059
60	01.01.2061	01.01.2060 DO 31.12.2060
61	01.01.2062	01.01.2061 - 31.12.2061
62	01.01.2063	01.01.2062 DO 31.12.2062
63	01.01.2064	01.01.2063 DO 31.12.2063
64	01.01.2065	01.01.2064 DO 31.12.2064
65	01.01.2066	01.01.2065 DO 31.12.2065
66	01.01.2067	01.01.2066 DO 31.12.2066
67	01.01.2068	01.01.2067 DO 31.12.2067
68	01.01.2069	01.01.2068 DO 31.12.2068
69	01.01.2070	01.01.2069 DO 31.12.2069
70	01.01.2071	01.01.2070 DO 31.12.2070
71	01.01.2072	01.01.2071 - 31.12.2071
72	01.01.2073	01.01.2072 DO 31.12.2072
73	01.01.2074	01.01.2073 DO 31.12.2073
74	01.01.2075	01.01.2074 DO 31.12.2074
75	01.01.2076	01.01.2075 DO 31.12.2075
76	01.01.2077	01.01.2076 DO 31.12.2076
77	01.01.2078	01.01.2077 DO 31.12.2077
78	01.01.2079	01.01.2078 DO 31.12.2078
79	01.01.2080	01.01.2079 DO 31.12.2079
80	01.01.2081	01.01.2080 DO 31.12.2080
81	01.01.2082	01.01.2081 - 31.12.2081
82	01.01.2083	01.01.2082 DO 31.12.2082
83	01.01.2084	01.01.2083 DO 31.12.2083
84	01.01.2085	01.01.2084 DO 31.12.2084
85	01.01.2086	01.01.2085 DO 31.12.2085
86	01.01.2087	01.01.2086 DO 31.12.2086
87	01.01.2088	01.01.2087 DO 31.12.2087
88	01.01.2089	01.01.2088 DO 31.12.2088
89	01.01.2090	01.01.2089 DO 31.12.2089
90	01.01.2091	01.01.2090 DO 31.12.2090
91	01.01.2092	01.01.2091 - 31.12.2091
92	01.01.2093	01.01.2092 DO 31.12.2092
93	01.01.2094	01.01.2093 DO 31.12.2093
94	01.01.2095	01.01.2094 DO 31.12.2094
95	01.01.2096	01.01.2095 DO 31.12.2095
96	01.01.2097	01.01.2096 DO 31.12.2096
97	01.01.2098	01.01.2097 DO 31.12.2097
98	01.01.2099	01.01.2098 DO 31.12.2098
99	01.01.2100	01.01.2099 DO 31.12.2099
100	01.01.2101	01.01.2100 DO 31.12.2100
101	01.01.2102	01.01.2101 - 31.12.2101
102	01.01.2103	01.01.2102 DO 31.12.2102
103	01.01.2104	01.01.2103 DO 31.12.2103
104	01.01.2105	01.01.2104 DO 31.12.2104
105	01.01.2106	01.01.2105 DO 31.12.2105
106	01.01.2107	01.01.2106 DO 31.12.2106
107	01.01.2108	01.01.2107 DO 31.12.2107
108	01.01.2109	01.01.2108 DO 31.12.2108
109	01.01.2110	01.01.2109 DO 31.12.2109
110	01.01.2111	01.01.2110 DO 31.12.2110
111	01.01.2112	01.01.2111 - 31.12.2111
112	01.01.2113	01.01.2112 DO 31.12.2112
113	01.01.2114	01.01.2113 DO 31.12.2113
114	01.01.2115	01.01.2114 DO 31.12.2114
115	01.01.2116	01.01.2115 DO 31.12.2115
116	01.01.2117	01.01.2116 DO 31.12.2116
117	01.01.2118	01.01.2117 DO 31.12.2117
118	01.01.2119	01.01.2118 DO 31.12.2118
119	01.01.2120	01.01.2119 DO 31.12.2119
120	01.01.2121	01.01.2120 DO 31.12.2120
121	01.01.2122	01.01.2121 - 31.12.2121
122	01.01.2123	01.01.2122 DO 31.12.2122
123	01.01.2124	01.01.2123 DO 31.12.2123
124	01.01.2125	01.01.2124 DO 31.12.2124
125	01.01.2126	01.01.2125 DO 31.12.2125
126	01.01.2127	01.01.2126 DO 31.12.2126
127	01.01.2128	01.01.2127 DO 31.12.2127
128	01.01.2129	01.01.2128 DO 31.12.2128
129	01.01.2130	01.01.2129 DO 31.12.2129
130	01.01.2131	01.01.2130 DO 31.12.2130
131	01.01.2132	01.01.2131 - 31.12.2131
132	01.01.2133	01.01.2132 DO 31.12.2132
133	01.01.2134	01.01.2133 DO 31.12.2133
134	01.01.2135	01.01.2134 DO 31.12.2134
135	01.01.2136	01.01.2135 DO 31.12.2135
136	01.01.2137	01.01.2136 DO 31.12.2136
137	01.01.2138	01.01.2137 DO 31.12.2137
138	01.01.2139	01.01.2138 DO 31.12.2138
139	01.01.2140	01.01.2139 DO 31.12.2139
140	01.01.2141	01.01.2140 DO 31.12.2140
141	01.01.2142	01.01.2141 - 31.12.2141
142	01.01.2143	01.01.2142 DO 31.12.2142
143	01.01.2144	01.01.2143 DO 31.12.2143
144	01.01.2145	01.01.2144 DO 31.12.2144

CODE

CI/10.07/22/2019

Operator: BETLEJEWSKA DOROTA

Strona 7 z 10

4. Wzrost i masa ciała
 nieprzebiegi z objawami
 podskórki

15	*****	OO 01.01.2015 DO 31.12.2015
16	*****	OO 01.01.2016 DO 31.12.2016
17	*****	OO 01.01.2017 DO 31.12.2017
1	*****	OO 02.11.2008 R. DO 31.12.2008 R.
2	*****	OO 01.01.2002 R. DO 31.12.2002 R.
3	*****	OO 01.01.2003 R. DO 31.12.2003 R.
4	*****	01.01.2004 - 31.12.2004
5	*****	1.01.2005 - 31.12.2005
6	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
7	*****	01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.
8	*****	01.01.2008-31.12.2008
9	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
10	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
11	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
12	*****	01.01.2012 31.12.2012
13	*****	OO 01.01.2013 DO 31.12.2013
14	*****	OO 01.01.2014 DO 31.12.2014
15	*****	OO 01.01.2015 DO 31.12.2015
16	*****	OO 01.01.2016 DO 31.12.2016
17	*****	OO 01.01.2017 DO 31.12.2017

4. Wzajemnie o zobowiązaniach z tytułu udziału w podmiocie

Rubryka 3 - Sprawozdanie grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji podmiotu publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

31.12.2001

1. Działalność planowy rok obrotowy, za który należy zbliżyć sprawozdanie

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Własność

Rafał Stachurek
Prokurent
Rocha Diagnostics Polska Sp. z o.o.

Jacek Jopek
Prokurent
Rocha Diagnostics Polska Sp. z o.o.

CODE

CI/10.07/22/2019

Operator: BETLEJEWSKA DOROTA

Strona 8 z 10

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacja o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przez podmiota działalności gospodarczej z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyskała się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kursor

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacja o rozwiązaniu lub ulętwieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

1. Określenie elastyczne

2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia

WYDZIAŁ CZEŚCI MAJĄTKU SPÓŁKI W WYNIKU PODZIAŁU

PODZIAŁ SPÓŁKI ROCHE DIAGNOSTICS POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE (SPÓŁKA DZIELONA) NASTĄPIŁ ZŁOŻENIE Z ART. 55 § 1 PKT. 4 KROKUSI SPÓŁKI MAJĄTKOWI, T.J. POPRZECZ PRZEDSIĘWZIECIE CZEŚCI MAJĄTKU SPÓŁKI DZIELONEJ NA ROKIE DZIĘKIES CAŁE POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE (SPÓŁKA PRZEDSIĘWZIECĄ) PODZIAŁ PRZEZ WYDZIELENIE.

PODZIAŁ SPÓŁKI DZIELONEJ PRZEZ WYDZIELENIE NASTĄPIŁ Z KAPITAŁÓW WŁASNYCH TEJ SPÓŁKI INNYCH NIŻ KAPITAŁ ZAKŁADOWY, T.J. BEZ OKREŚLENIA KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO SPÓŁKI DZIELONEJ.

Operator: BETLEWSKA DOROTA

CJ/10.07/22/2019

Code

Rafał Stachurek

Prokurent

Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o.

Stachurek

Nr z dziennika pism:

Centralna Informacja
Krajowego Rejestru
Sądowego
ul. Czerwakowska 100
00-654 Warszawa

Warszawa dnia 07.07.2019 godz.: 13:45:06

Podpis

Jacek Jopek
Prokurent

Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o.

ROCHE DIAGNOSTICS POLSKA SP. Z O.O.

0019 - 01 - 23

Zgodność z oryginałem